

Etablissement, gestion et certification des clés

A. Bonnecaze

Gestion des clés

Ensemble de processus comprenant

- La **génération** de clés
- La **distribution** de clés (secrète ou privée)
- Le **stockage** et l'archivage
- **Remplacement/destruction** de clés

Quelle clé pour quel algorithme?

Objectif crypto	Clef publique	Clef symétrique
Confidentialité	Chiffrement	Chiffrement
Authentification Origine des données	Signature	MAC
Distribution de clef	Diffie-Hellman	Différentes méthodes
Authentification Des entités challenge-response	- Signature - Déchiffrement - Custom	- MAC - Chiffrement

Génération de clefs

- Sources physiques : pas pratique
- Générateur de bit pseudo-aléatoires (PRBG)
 - LFSR
 - À base de RSA
 - À base de fonction de hachage
 - À base de DES

PRBG

- Basé sur une fonction de hachage
 - germe s , $z_n = h(s+n \text{ mod } p)$ $n = 0, 1, 2, \dots$
- Basé sur DES
 - $K' = \text{DES}_K(\text{temps universel})$
 - $R_n = \text{DES}_{K'}(n)$ $n = 0, 1, 2, \dots$
 - Sécurité basée sur la clef secrète K
- Ce sont des générateurs utilisés dans la pratique

Architecture des clefs

- Hiérarchie des clefs
 - **Master keys** : elles ne sont pas protégées cryptographiquement. Distribuées manuellement et protégées physiquement (isolation électronique, porte blindée,...)
 - **Key-encrypting keys** : symétriques ou publiques, elles sont utilisées pour le transport ou le stockage d'autres clefs
 - **Data keys** : utilisées par l'utilisateur pour chiffrer et authentifier des données.

Objectifs cryptographiques

- **Protocoles d'authentification**
 - Fournir à une partie une assurance sur l'identité d'une autre partie (avec laquelle elle communique)
- **Protocole d'établissement de clef**
 - Établir un secret partagé entre les parties
- **Protocole d'établissement de clef authentifiée**
 - Établir un secret partagé entre parties dont les identités ont été ou peuvent être vérifiées
 - On dit aussi *distribution de clef authentifiée*

Distribution de clefs

- Distribution de clefs secrètes
 - La distribution doit assurer la **confidentialité** des clefs
 - Le service de distribution (s’il existe) doit être **on-line**
- Distribution de clefs publiques
 - La distribution doit assurer **l’intégrité** des clefs
 - Le service de distribution peut être **off-line**

Utilisation de clefs de session

- Une clef de session est **éphémère**. Par exemple le temps d'une connexion. Pourquoi?
 - Pour limiter les chiffrés qui peuvent faire l'objet d'une attaque
 - Pour limiter l'exposition en matière de période de temps et de quantité de données dans le cas de compromission de la clef
 - Eviter le stockage à long terme de clef : on utilise une clef nouvelle pour chaque besoin
 - Créer une indépendance entre sessions/applications

Distribution de clefs

- Si Alice et Bob veulent communiquer, comment vont-ils se mettre d'accord sur une **clef secrète** de session ?
- hypothèse : canal non sûr
- Bien sûr

Alice et Bob pourraient se rencontrer en personne

Alice pourrait envoyer la clef à Bob par courrier sûr

Ces solutions ne sont pas acceptables dans le monde Internet

Distribution de clef sans serveur

- A et B partagent une **long-term** clef k qui est utilisée pour établir de nouvelles clefs de session
- A choisit une clef et l'envoie à B en une passe :

$$A \rightarrow B : E_k(rA)$$

- Option : time-stamp, identité de B

Avec challenge-response

- On veut s'assurer que la clef est nouvelle (pas de rejeu) mais sans utiliser de time-stamp

$A \leftarrow B : nB$

$A \rightarrow B : E_k(rA, nB, B^*)$

- Le clef de session est rA

Avec challenge-response

- On veut que la clef soit fonction de A et B
- $W = f(rA, rB)$

$A \leftarrow B : nB$

$A \rightarrow B : E_k(rA, nA, nB, B^*)$

$A \leftarrow B : E_k(rB, nB, nA, A^*)$

nA et nB sont des nonces utilisées pour garantir la « fraîcheur » de la clef

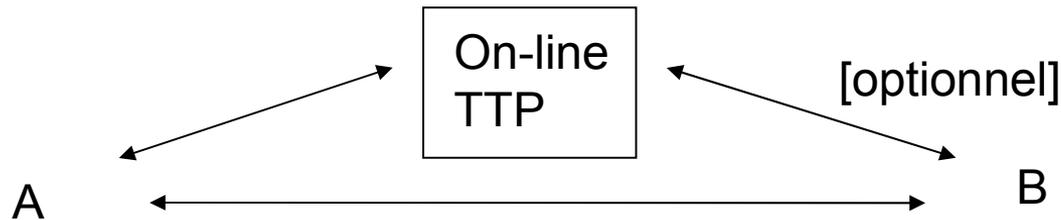
Sans clef partagée par A et B

- A choisit k comme clef de session
- p est premier (publique) $p > k$
- A (resp B) choisit aléatoirement a (resp b)
- $A \rightarrow B : k^a \bmod p$ (1)
- $A \leftarrow B : (k^a)^b \bmod p$ (2)
- $A \rightarrow B : (k^{ab})^{a^{-1}} \bmod p$ (3)
- B calcule $b^{-1} \bmod p-1$ et obtient k

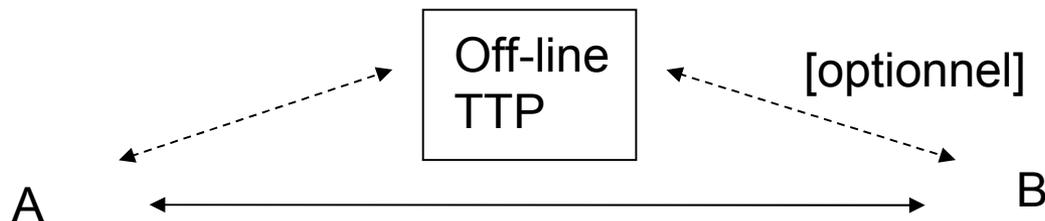
Distribution de clef avec serveur

- Un centre de clefs de confiance (TTP) On-line permet d'établir une clef de session
 - Chaque utilisateur a une “long-term private/secret key” qu'il partage avec le centre
- **Remarque** : pour la distribution de clef publique
 - Alice et Bob n'ont pas besoin de TTP
 - Un centre de clefs peut être utilisé pour stocker et distribuer les clefs publiques **mais les utilisateurs ne partagent pas de clef privée avec le centre**

Interaction avec le TTP



TTP peut communiquer avec A et B pendant le déroulement protocole



TTP ne participe pas
En temps réel

Rôles des TTP

- Autorité de certification (CA)
 - Authenticité des clefs
- Serveur de nom
 - Gestion (unicité) des noms
- Autorité de registre
 - Responsable des autorisations des utilisateurs
- Générateur, établissement, gestion de clefs
 - Publiques/privées, secrètes, passwords,...
- BD de certificats
 - BD accessible en read access

Distribution de clefs avec TTP

- Alice et Bob partagent chacun une clef secrète avec le serveur de clefs (TTP)
 - KB = clef de Bob ; KA = clef d'Alice
 - Le seul but de ces clefs est de communiquer avec le TTP
 - Ces clefs sont gardées d'une manière sûre par le TTP
 - Si KA n'est pas compromise, elle permet d'authentifier Alice au TTP et vice-versa

Protocole simple (crypto sym)

- Alice \rightarrow TTP: A, B
 - TTP génère aléatoirement la clef de session K
- TTP \rightarrow Alice: $E_{KA}(K), E_{KB}(K)$
 - Alice déchiffre sa partie pour obtenir K
- Alice \rightarrow Bob: $E_{KB}(K)$
 - Bob déchiffre sa partie pour obtenir K
- Alice \rightarrow Bob: $E_K(M)$
 - Alice peut envoyer un message chiffré...

Replay Attacks

- Iwan intercepte les communications chiffrées
- Iwan renvoie les messages à Bob
Iwan \rightarrow Bob: $E_{KB}(K)$
- Bob déchiffre sa partie pour obtenir K
Iwan \rightarrow Bob: $E_K(M)$
- Iwan peut aussi prétendre être Alice
- Quelles peuvent être les conséquences ?

Protocole de Needham-Shroeder

(crypto sym)

- Alice → TTP: A, B, nA
 - TTP → Alice: $E_{KA}(K, nA, B, E_{KB}(K, A))$
 - Alice → Bob: $E_{KB}(K, A)$
 - Bob → Alice: $E_K(nB)$
 - Alice → Bob: $E_K(nB+1)$
 - Alice → Bob: $E_K(M)$ etc.
-
- nA, nB sont des nombres aléatoires (nonces)

Autre Attaque

- Supposons que Iwan a cassé K et qu'il a gardé en mémoire

Alice \rightarrow Bob: $E_{KB}(K, A)$

- Iwan peut alors se faire passer pour Alice et envoyer des messages à Bob

Denning/Sacco

- Utiliser un timestamp T pour éviter le rejeu
- Alice → TTP: A, B
- TTP → Alice: $E_{KA}(K, B, T, E_{KB}(K, A, T))$
- Alice → Bob: $E_{KB}(K, A, T)$
- Alice → Bob: $E_K(M)$ etc.

- Nouveaux problèmes ?

TTPs comme serveurs d'Authentification

- Les clefs K_A et K_B authentifient Alice & Bob au TTP et vice versa, si elles ne sont pas compromises
- Si le TTP reçoit un message chiffré par K_A , il ne peut provenir que d'Alice
- Si Alice reçoit un message chiffré par K_A , il ne peut provenir que de TTP
- TTPs peuvent être utilisés comme serveurs d'authentification

Needham-Schroeder (crypto asym)

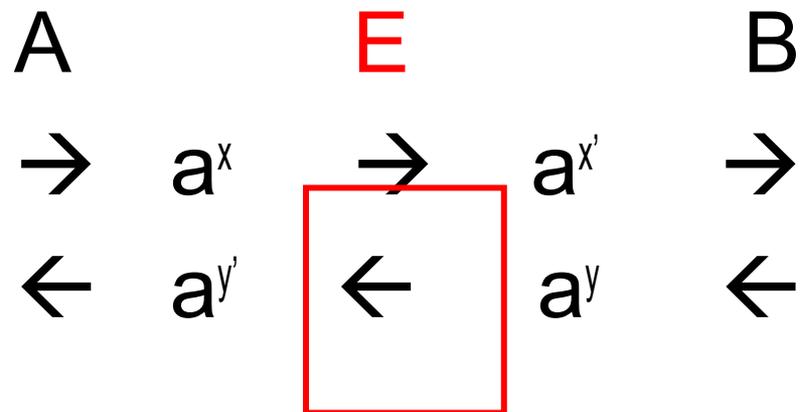
- Buts :
 - Authentification mutuelle
 - Echanger chacun un secret (k_1 et k_2)
 - Obtenir une clef de session $f(k_1, k_2)$
- $A \rightarrow B : P_B(k_1, A) \quad (1)$
- $A \leftarrow B : P_A(k_1, k_2) \quad (2)$
- $A \rightarrow B : P_B(k_2) \quad (3)$
- Comment éviter le chiffrement en (3)?

MTI (variante de DH)

- A et B veulent s'échanger une clef
- Clefs privées : $A \Rightarrow a$, $B \Rightarrow b$
- Clefs publiques : $z_a = \alpha^a$, $z_b = \alpha^b$
- $A \rightarrow B$: $\alpha^x \bmod p$
- $A \leftarrow B$: $\alpha^y \bmod p$
- A calcule $k = (\alpha^y)^a z_b^x \bmod p$
- B calcule $k = (\alpha^x)^b z_a^y \bmod p$

Sécurité des établissements de clefs (attaques)

- *Man in the middle*
- Sur le protocole de Diffie-Hellman



Utilisation des clefs

- Attention lors d'un chiffrement par logiciel si on utilise un SE multitache
- Lorsque le SE a une tache urgente à faire, il sauvegarde toutes les infos sur le disque
- La clef est donc sur le disque jusqu'à ce que l'ordinateur réécrive à cet endroit
- Un adversaire peut examiner le disque et retrouver la clef

Mise à jour des clefs

- A et B ont une clef k et une fonction f à sens unique communes
- A et B peuvent calculer $f(k)$ et obtenir une nouvelle clef
- One time key

Stockage des clefs

- La clef de A peut être stockée
 - dans le cerveau de A
 - Dans une carte magnétique
 - Dans une clef USB
 - À moitié dans une carte et à moitié dans l'ordinateur
 - Chiffrée (par exemple avec DES) sur un disque
 - Dans une base de donnée centrale ou privée

Clef compromise

- **Clef secrète**
 - Changer la clef
- **Clef privée**
 - La clef publique ne doit plus être utilisée
 - Diffuser l'info à tous les serveurs du réseau
 - Essayer de savoir quand la clef a été compromise
 - L'utilisation de datation permet de différencier les messages suspects des légitimes
 - Utiliser une clef pour chaque application

Destruction de clefs

- Les vieilles clefs permettent de lire d'anciens messages chiffrés
- Elles doivent être détruites de manière sûre
- Sur papier : brûler ou utiliser une machine à déchiqueter de bonne qualité
- Sur mémoire
 - La puce doit être broyée
 - Réécrire plusieurs fois sur le disque (ou broyer!)
 - Programme d'effacement de disque
 - Effacer le contenu des fichiers temporaires

Gestion de clefs publiques

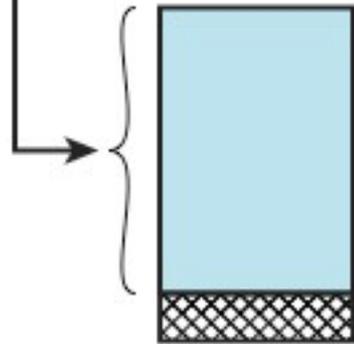
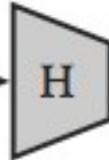
- Pour obtenir la clef publique de Bob, Alice peut
 - L'obtenir auprès de Bob
 - L'obtenir auprès d'une BD centrale
 - L'obtenir à partir de sa propre BD privée
 - L'obtenir avec un certificat à une BD TTP

Certificats

Unsigned certificate:
contains user ID,
user's public key



Generate hash
code of unsigned
certificate



Encrypt hash code
with CA's private key
to form signature



Signed certificate:
Recipient can verify
signature using CA's
public key.

Certificate:

Data:

Version: 3 (0x2)

Serial Number: 1 (0x1)

Signature Algorithm: md5WithRSAEncryption

Issuer: C=ZA, ST=Western Cape, L=Cape Town, O=Thawte Consulting cc,
OU=Certification Services Division,
CN=Thawte Server CA/Email=server-certs@thawte.com

Validity Not Before: Aug 1 00:00:00 1996 GMT

Not After : Dec 31 23:59:59 2020 GMT

Subject: C=ZA, ST=Western Cape, L=Cape Town, O=Thawte Consulting cc,
OU=Certification Services Division,

CN=Thawte Server CA/Email=server-certs@thawte.com

Subject Public Key Info:

Public Key Algorithm: rsaEncryption RSA Public Key: (1024 bit)

Modulus (1024 bit): 00:d3:a4:50:6e:c8:ff:56:6b:e6:cf:5d:b6:ea:0c: 68:75:47:a2:aa:c2:da:84:25:fc:a8:f4:47:51:da:
85:b5:20:74:94:86:1e:0f:75:c9:e9:08:61:f5:06: 6d:30:6e:15:19:02:e9:52:c0:62:db:4d:99:9e:e2: 6a:0c:44:38:cd:fe:be:e3:64:09:70:c5:fe:b1:6b:
29:b6:2f:49:c8:3b:d4:27:04:25:10:97:2f:e7:90:d:c0:28:42:99:d7:4c:43:de:c3:f5:21:6d:54:9f:d:c3:58:e1:c0:e4:d9:5b:b0:b8:dc:b4:7b:df:36:3a:c2:b5:66:22:
12:d6:87:0d

Exponent: 65537 (0x10001)

X509v3 extensions: X509v3 Basic Constraints: critical

CA:TRUE

Signature Algorithm: md5WithRSAEncryption

07:fa:4c:69:5c:fb:95:cc:46:ee:85:83:4d:21:30:8e:ca:d9: a8:6f:49:1a:e6:da:51:e3:60:70:6c:84:61:11:a1:1a:c8:48: 3e:59:43:7d:4f:95:3d:a1:8b:b7:0b:62:98:7a:75:8a:dd:88:
4e:4e:9e:40:db:a8:cc:32:74:b9:6f:0d:c6:e3:b3:44:0b:d9: 8a:6f:9a:29:9b:99:18:28:3b:d1:e3:40:28:9a:5a:3c:d5:b5: e7:20:1b:8b:ca:a4:ab:8d:e9:51:d9:e2:4c:2c:59:a9:da:b9:
b2:75:1b:f6:42:f2:ef:c7:f2:18:f9:89:bc:a3:ff:8a:23:2e: 70:47

Gestion distribuée des clefs (PGP)

- Suppose qu'il n'existe pas d'AC en laquelle Alice et Bob ont confiance
 - Utiliser des parrains qui signent les clefs publiques de leurs amis : Bob présente sa clef publique à Alice avec les signatures de Bernard et Christine
 - Si Alice connaît Bernard ou Christine, elle acceptera la clef comme valide